

№ 2-286/14

## ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 июля 2014 г. Кузьминский районный суд г. Москвы, в составе : председательствующего судьи Савельевой Е.В.

с участием адвоката Семеновой Е.С.

при секретаре Шибановой Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Галкина В.С. к Парфирьевой Е.В., Лежнюк А.В., Зангиеву Д.В. о признании сделки недействительной, истребовании из чужого незаконного владения и признании права собственности в порядке наследования по закону,

установил:

Истец обратился в суд с иском к ответчикам о признании сделки недействительной, истребовании из чужого незаконного владения и признании права собственности в порядке наследования по закону. В обоснование заявленных требований указал, что 24.05.2013г. между Галкиным С.В., с одной стороны, и Парфирьевой Е.В. и Лежнюк А.В., с другой стороны, было заключено соглашение о предоставлении отступного, по условиям которого Галкин С.В. передал право собственности на принадлежащую ему 1/4 долю в квартире по адресу: г.Москва...; Парфирьевой Е.В. – 23/100 доли, а Лежнюк А.В. – 2/100 доли. Впоследствии, 23.07.2013г. между Лежнюк А.В. и Зангиевым Д.В. был заключен договор дарения 2/100 доли в указанной квартире. При оформлении соглашения об отступном Галкин С.В. не мог понимать значения своих действий и руководить ими, а потому указанная сделка должна быть признана недействительной, и стороны возвращены в первоначальное положение. Последующая сделка по дарению 2/100 доли спорной квартиры Зангиеву Д.В. вытекает из недействительной сделки, а потому данное имущество должно быть истребовано у Зангиева Д.В. в пользу истца, как законного наследника умершего Галкина С.В. Истец просит суд признать соглашение об отступном от 24.05.2013г. недействительным; прекратить право собственности Парфирьевой Е.В. на 23/100 доли спорной квартиры, со снятием с регистрационного учета из квартиры; прекратить право пользования Лежнюк А.В. спорной квартирой со снятием с регистрационного учета; истребовать из незаконного владения Зангиева Д.В. 2/100 доли указанной квартиры; признать за Галкиным В.С. право собственности на 1/4 долю в указанной квартире в порядке наследования по закону.

В судебном заседании Галкин В.С. и адвокат Семенова Е.С. поддержали заявленные требования, просили их удовлетворить.

Ответчики Парфирьева Е.В., Лежнюк А.В., Зангиев Д.В. в суд не явились, извещены, письменных возражений суду не представили.

Суд рассматривает дело в отсутствие ответчиков в порядке заочного судопроизводства.

Выслушав истца, адвоката, исследовав письменные материалы дела, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В ходе судебного разбирательства установлено, что Галкин С.В. являлся собственником 1/4 доли квартиры, расположенной по адресу: г.Москва... /л.д.89/. 24.05.2013г. между Галкиным

С.В., с одной стороны, и Парфирьевой Е.В. и Лежнюк А.В., с другой стороны, было заключено соглашение о предоставлении отступного, по условиям которого Галкин С.В. передал право собственности на принадлежащую ему 1/4 долю в квартире по адресу: г.Москва.: Парфирьевой Е.В. – 23/100 доли, а Лежнюк А.В. – 2/100 доли /л.д.115/.

В момент заключения соглашения о предоставлении отступного от 24.05.2014г. Галкин С.В. не мог понимать значения своих действий и руководить ими, что подтверждается заключением комиссии экспертов № 354-2 от 09.06.2014г., согласно которому психическое расстройство, которое имелось у Галкина С.В., сопровождалось выраженными когнитивными нарушениями с неспособностью к целостной оценке юридически значимой ситуации, прогнозированию последствий своих действий, нарушением волевого контроля поведения, критических способностей.

В соответствии со ст.177 ГК РФ сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий и руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения.

Поскольку судом установлено, что Галкин С.В. в момент заключения соглашения о предоставлении отступного 24.05.2013г. не мог понимать значение своих действий и руководить ими в силу наличия у него психического расстройства, то указанная сделка о предоставлении отступного от 24.05.2013г., заключенная между Галкиным С.В., с одной стороны, и Лежнюк А.В. и Парфирьевой Е.В., с другой стороны, должна быть признана недействительной.

В силу ст.167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью и недействительна с момента ее совершения /ч.1/. При недействительности сделка каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре /в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге/ возместить его стоимость в деньгах – если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом /ч.2/.

Так как сделка по предоставлению отступного от 24.05.2013г., заключенная между Галкиным С.В. и Парфирьевой Е.В. и Лежнюк А.В. признана недействительной по основаниям ст.177 ГК РФ, то 23/100доли спорной квартиры, принадлежащих по сделке Парфирьевой Е.В., и 2/100 доли, принадлежащих Лежнюк А.В., должны быть возвращены Галкину С.В., а право собственности Парфирьевой Е.В. и Лежнюк А.В. на указанное имущество подлежит прекращению.

15.10.2013г. Галкин С.В. умер. Его наследником по закону в силу ст.1142 ГК РФ является его сын Галкин В.С., который в установленный законом 6-месячный срок принял наследство, и дочь Галкина Н.С., которая отказалась от принятия наследства в пользу своего брата Галкина В.С. В наследственную массу входит 1/4 доля спорной квартиры, которая была отчуждена умершим на основании незаконной сделки.

В соответствии со ст.301 ГК РФ собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

23.07.2013г. между Лежнюк А.В. и Зангиевым Д.В. был заключен договор дарения 2/100 долей в праве собственности на указанную выше квартиру. Данный договор основан на недействительной сделке, а потому в силу ст.301 ГК РФ 2/100 долей спорной квартиры должны быть истребованы наследником умершего Галкина С.В. – Галкиным В.С. из чужого незаконного владения Зангиева Д.В.



При таких обстоятельствах иск Галкина В.С. подлежит удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198, 233-235 ГПК РФ, суд

Решил:

Иск Галкина В.С. удовлетворить.

Признать недействительным соглашение о предоставлении отступного, заключенное 24.05.2013г. между Галкиным С.В., с одной стороны, и Парфирьевой Е.В. и Лежнюк А.В., с другой стороны.

Прекратить право собственности Парфирьевой Е.В. на 23/100 доли квартиры, расположенной по адресу: г.Москва., со снятием ее с регистрационного учета из указанной квартиры.

Прекратить право пользования Лежнюк А.В. квартирой, расположенной по адресу: г.Москва., со снятием с регистрационного учета.

Истребовать 2/100 доли квартиры, расположенной по адресу: г.Москва., из незаконного владения Зангиева Д.В., прекратив его право собственности на указанное имущество.

Признать за Галкиным В.С. право собственности на 1/4 доли квартиры, расположенной по адресу: г.Москва., в порядке наследования по закону.

Данное решение является основанием для внесения в ЕГРП соответствующих записей о переходе права собственности на 1/4 долю указанного жилого помещения.

Решение может быть обжаловано ответчиками в Кузьминский районный суд г.Москвы в течение 7 дней с момента получения копии решения; сторонами в Московский городской суд в течение месяца.

Судья: