

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 апреля 2012 года Кузьминский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи Даниловой О.В., государственного обвинителя помощника Кузьминского межрайонного прокурора г.Москвы Лактошина В.А., адвоката Шушпанова С.А., представившего удостоверение и ордер, законного представителя В И.Н., потерпевшего Э Д.Н., при секретаре Севостьяновой А.В., рассмотрев материалы уголовного дела в отношении В Д А - 1994 года рождения, уроженца г.Москвы, зарегистрированного по адресу: _____, гражданина РФ, холостого, студента 1 курса МГУ _____, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ст.30 ч.3 ст.158 ч.2 п.а,а) УК РФ, -

УСТАНОВИЛ

Несовершеннолетний В Д.А. совершил покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с причислением значительного ущерба.

В Д.А., будучи несовершеннолетним 1994 года рождения, в период времени предшествующий 22 часам 00 минутам 09 декабря 2011 года, находясь по адресу: г. Москва, _____, до _____ вступил в преступный сговор с лицом _____, в отношении которого выделено в отдельное производство _____, направленный на тайное хищение чужого имущества, ими совместно был подыскан объект преступного посягательства - автомашина марки ВАЗ 21053, государственный номерной знак _____ . При этом соучастники распределили свои преступные роли, согласно которым лицо _____, дело в отношении которого выделено в отдельное производство _____, должен был исполнять активную роль в совершаемом преступлении, а именно открыть водительскую дверь автомашины ВАЗ 21053, государственный номерной знак _____ рус, завести двигатель указанной автомашины путем замыкания проводов зажигания автомобиля, после чего совместно с соучастником на вышеуказанной автомашине скрыться, с целью дальнейшего разукomплектования частей автомашины и их продажи, при этом соучастники заранее определились, что денежные средства, полученные за продажи частей автомашины, они поделят между собой пополам. В Д.А. должен был исполнять активную роль в совершаемом преступлении, а именно должен был находиться в непосредственной близости от места совершения преступления, с целью наблюдения за окружающей обстановкой, для предупреждения соучастника о возможной опасности, в момент когда соучастник будет открывать дверь подысканной автомашины, оказать физическую помощь для срыва блокировки рулевой колонки, а так же имеющимся при нем неустановленным мобильным телефоном, с целью облегчения совершения преступления, осветить провода зажигания автомашины, для дачи возможности второму соучастнику правильного замыкания указанных проводов, с целью завода двигателя автомашины ВАЗ 21053, государственный номерной знак _____, в дальнейшем управлять данной автомашиной до выбранного соучастниками места временного хранения похищенного имущества, расположенного по адресу: г. Москва, _____, с целью дальнейшего разукomплектования частей автомашины и их продажи.

Во исполнение своего преступного умысла, В Д.А., действуя совместно и согласованно с лицом _____, дело в отношении которого выделено в отдельное производство _____, примерно в 22 часа 00 минут 09 декабря 2011 года, подошли к автомашине марки ВАЗ 21053, государственный номерной знак _____, стоимостью 50.000 рублей, принадлежащей _____ Д.Н. и находящейся у дома _____, г.Москва, где лицо _____, дело в отношении которого выделено в отдельное производство _____, согласно своей преступной роли, в интересах преступной группы, действуя, тайно, незаметно для окружающих, убедились,

что посторонних лиц поблизости не находится, подошел к вышеуказанной автомашине, где используя неустановленный предмет, открыл переднюю водительскую дверь данной автомашины. В это время В Д.А., действуя согласно заранее распределенных ролей, находился в непосредственной близости от места совершения преступления и наблюдал за окружающей обстановкой, с целью предупреждения соучастника о возможной опасности. После чего лицо , дело в отношении которого выделено в отдельное производство , сел на переднее пассажирское сиденье в автомашину марки ВАЗ 21053, государственный номерной знак

а В Д.А. на водительское сиденье в указанную автомашину. Затем, соучастники, находясь в салоне указанной автомашины, действуя совместно сломали блокировку рулевой колонки рулевого колеса автомашины, для его свободного вращения. Далее действуя, согласно ранее распределенных преступных ролей лицо , дело в отношении которого выделено в отдельное производство , достал провода зажигания из-под рулевой колонки данной автомашины, и путем замыкания последних завел двигатель автомашины ВАЗ 21053, государственный номерной знак В Д.А., согласно своей преступной роли, свистя на указанные провода неустановленным мобильным телефоном.

После чего В Д.А., действуя согласно ранее достигнутой , с лицом дело в отношении которого выделено в отдельное производство , договоренности, распределенным преступным ролям, в интересах преступной группы, с целью достижения единого для соучастников преступного умысла на вышеуказанной автомашине марки ВАЗ 21053, государственный номерной знак находящейся под управлением В Д.А. проследовали от места хищения указанной автомашины, по адресу: г. Москва, ул. г. Москвы, с целью сокрытия совершенного преступления и последующего разукомплектования похищенного имущества, однако довести преступления до конца не смогли, так как, прибыв по адресу: г. Москва, были задержаны сотрудниками полиции, причинив Э Д.Н. значительный материальный ущерб на сумму 50000 рублей.

Подсудимый В Д.А. вину признал и показал , что 09 декабря 2011 года у ул. г. Москвы, примерно в 22 ч. он и его знакомый М увидели автомашину ВАЗ 21053, водительская дверь которой была не заперта. Он сел на переднее пассажирское сиденье данного автомобиля, а М В.М. на водительское сиденье, после чего решили похитить данный автомобиль, для того чтобы снять с него колеса и продать их, а вырученные деньги разделить пополам. Они вместе сломали блок руля, после чего М завел автомобиль путем замыкания проводов, и они доехали на ул. где решили спрятать похищенную автомашину, где увидели сотрудников полиции на автомашине. Испугавшись , он нажал на газ от чего машина заехала на бордюр и колеса , после чего они были задержаны.

Вина его установлена исследованными доказательствами .
Пожалованиями потерпевшего Э Д.Н. о том, что у него , по генеральной доверенности от отца , был автомобиль марки ВАЗ 21053. 08 декабря 2011 года он поставил машину во дворе дома , по адресу: г. Москва, ул. , а 10 декабря 2011 года машина была угнана с места парковки . Стоимость автомобиля составляет 50 000 рублей, что для него является значительным ущербом .

- Заключением потерпевшего Э Д.Н. о привлечении к уголовной ответственности лиц совершивших в отношении нее преступление. л.д. 14
- Рапортом сотрудника о задержании М В.М. и В Д.А. по подозрению в совершении преступления. л.д. 18
- Протоколом осмотра предметов от 15 декабря 2011 года, в ходе которого были осмотрены следующие вещи: доверенность № , СТС № на автомашину ВАЗ 21053 г.р.з. и сама автомашина ВАЗ 21053 г.р.з. , добровольно выданные потерпевшим Э Д.Н., в ходе которого Э Д.Н., опознал автомашину, которую у него ранее похитили л.д. 53-54; 57-59

Действия его правильно квалифицированы по ст.30 ч.3 ст.158 ч.2 п» а, в» УК РФ .

Подписавшим Э. [redacted] Д.Н. в судебном заседании заявлено ходатайство , поддержанное потерпевшим с законным представителем и адвокатом , - о прекращении уголовного дела в отношении В. [redacted] Д.А. в связи с примирением с последним и заглаживанием причиненного вреда путем принесения извинений и возмещения материального ущерба.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения дела по данному основанию, поскольку В. [redacted] Д.А. ранее не судим , преступление в котором он обвиняется -относится к категории средней тяжести.

В соответствии со ст.25 УПК РФ , суд вправе , на основании заявления потерпевшего, прекратить уголовное дело в отношении лица , обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести , в случаях предусмотренных ст.76 УК РФ , если это лицо примирилось с потерпевшим и заглавило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ , лицо , впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести , может быть освобождено от уголовной ответственности , если оно примирилось с потерпевшим и заглавило причиненный потерпевшему вред.

Учитывая данные о личности подсудимого В. [redacted] Д.А., который впервые совершил преступление средней тяжести в несовершеннолетнем возрасте , примирился с потерпевшими , возместил причиненный ущерб , суд считает заявленное ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого , в связи с примирением - подлежащим удовлетворению , не усматривая оснований для отказа в удовлетворении ходатайства.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.254 ч.3 , 25 УПК РФ , -

ПОСТАНОВИЛ :

Уголовное дело в отношении В. [redacted] Д. А. [redacted] , обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ст. 30 ч.3 ст. 158 ч.2 п» а, в» УК РФ , в связи с примирением сторон - прекратить .

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Безусловное доказательство по уголовному делу: доверенность № [redacted] ГТС М. [redacted] на автомашину ВАЗ 21053 г.р.з. [redacted] , автомашину ВАЗ 21053 г.р.з. [redacted]

[redacted] , выданные потерпевшему Э. [redacted] Д.Н., -оставить по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в 10 дневный срок со дня [redacted]

