

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

Об этом формуляре жалобы

Данный формуляр жалобы является официальным юридическим документом, который может повлиять на Ваши права и обязанности. Пожалуйста, следуйте «Инструкции по заполнению формуляра жалобы». Заполните все поля, имеющие отношение к Вашей жалобе, и приложите все относящиеся к ней документы.

Внимание: Суд не примет формуляр жалобы, в котором отсутствуют требуемые сведения (см. статью 47 Регламента Суда). Обратите особое внимание на то, что согласно статье 47 § 2 (а) факты, предполагаемые нарушения и информация о соблюдении условий приемлемости ОБЯЗАТЕЛЬНО должны быть кратко и ясно изложены непосредственно в соответствующих разделах самого формуляра жалобы. Суд должен иметь возможность определить суть и объем жалобы на основе заполненного формуляра, не обращаясь к дополнениям или приложениям.

Штрих-код

Если Вы уже получили из Суда наклейки со штрих-кодом, поместите одну из них ниже.

Номер жалобы

Если Вы знаете номер жалобы, который был присвоен Судом, укажите его ниже.

A. Заявитель

A.1. Физическое лицо

Этот раздел предназначен только для физических лиц. Если заявителем является организация, заполните раздел A.2.

1. Фамилия

XXXXXX

2. Имя (имена) и отчество

ДXXXX МXXXX

3. Дата рождения

0	0	0	0	1	9	8	X
д	д	м	м	г	г	г	г

напр. 31/12/1960

4. Место рождения

Москва

5. Гражданство

Российская Федерация

6. Адрес

ФКУ СИЗО 2 УФСИН России по г. Москве
127055, Россия, г.Москва, ул. Новослободская, д. 45

7. Номер телефона (включая международный код страны)

8-499-978-75-12

8. Адрес электронной почты (если имеется)

9. Пол мужской женский

A.2. Организация

Этот раздел предназначен только для коммерческих и некоммерческих организаций, прочих юридических лиц и общественных объединений. В данном случае заполните также раздел D.1.

10. Название

11. Идентификационный номер (если имеется)

12. Дата регистрации или учреждения (если имеется)

напр. 27 09 2012

13. Сфера деятельности

14. Адрес регистрации юридического лица

15. Номер телефона (включая международный код страны)

16. Адрес электронной почты

В. Государство/государства, против которого/которых подается жалоба

17. Поставьте галочку/галочки рядом с названием государства/государств, против которого/которых направлена жалоба

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ALB - Албания | ITA - Италия |
| <input type="checkbox"/> AND - Андорра | LIE - Лихтенштейн |
| <input type="checkbox"/> ARM - Армения | LTU - Литва |
| <input type="checkbox"/> AUT - Австрия | LUX - Люксембург |
| <input type="checkbox"/> AZE - Азербайджан | LVA - Латвия |
| <input type="checkbox"/> BEL - Бельгия | MCO - Монако |
| <input type="checkbox"/> BGR - Болгария | MDA - Республика Молдова |
| <input type="checkbox"/> BIH - Босния и Герцеговина | MKD - «Бывшая югославская Республика Македония» |
| <input type="checkbox"/> CHE - Швейцария | MLT - Мальта |
| <input type="checkbox"/> CYP - Кипр | MNE - Черногория |
| <input type="checkbox"/> CZE - Чешская Республика | NLD - Нидерланды |
| <input type="checkbox"/> DEU - Германия | NOR - Норвегия |
| <input type="checkbox"/> DNK - Дания | POL - Польша |
| <input type="checkbox"/> ESP - Испания | PRT - Португалия |
| <input type="checkbox"/> EST - Эстония | ROU - Румыния |
| <input type="checkbox"/> FIN - Финляндия | RUS - Российская Федерация |
| <input type="checkbox"/> FRA - Франция | SMR - Сан Марино |
| <input type="checkbox"/> GBR - Великобритания | SRB - Сербия |
| <input type="checkbox"/> GEO - Грузия | SVK - Словакская Республика |
| <input type="checkbox"/> GRC - Греция | SVN - Словения |
| <input type="checkbox"/> HRV - Хорватия | SWE - Швеция |
| <input type="checkbox"/> HUN - Венгрия | TUR - Турция |
| <input type="checkbox"/> IRL - Ирландия | UKR - Украина |
| <input type="checkbox"/> ISL - Исландия | |

C. Представитель/представители заявителя – физического лица

На данной стадии рассмотрения дела в Суде для заявителя-физического лица назначение адвоката в качестве представителя не является обязательным. Если у заявителя нет представителя, переходите к разделу Е.

Если жалоба в интересах физического лица подана представителем, не являющимся адвокатом (например, членом семьи, близким знакомым или опекуном), данный представитель должен заполнить раздел С.1; если она подана адвокатом, ему следует заполнить раздел С.2. В обоих случаях необходимо заполнить раздел С.3.

C.1. Представитель, не являющийся адвокатом

18. Отношение к заявителю/должность

19. Фамилия

20. Имя (имена) и отчество

21. Гражданство

22. Адрес

23. Номер телефона (включая международный код страны)

24. Номер факса

25. Адрес электронной почты

C.3. Одобрение полномочий

Заявитель обязан уполномочить представителя действовать от его или ее имени и для этого поставить подпись в первом из нижеследующих полей; назначенный представитель обязан одобрить полномочия и для этого поставить подпись во втором из нижеследующих полей.

Настоящим уполномочиваю вышеуказанное лицо представлять мои интересы при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по моей жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

33. Подпись заявителя

Настоящим даю свое согласие на представление интересов заявителя при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по его жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

35. Подпись представителя

C.2. Адвокат

26. Фамилия

Шушпанов

27. Имя (имена) и отчество

Сергей Александрович

28. Гражданство

Российская Федерация

29. Адрес

109518, Россия, г. Москва, 1-я Новокузьминская д.7 с.1

30. Номер телефона (включая международный код страны)

+74994086455

31. Номер факса

32. Адрес электронной почты

sovietadvokat@gmail.com

34. Дата

напр. 27 09 2015

д д м м г г г г

36. Дата

напр. 27 09 2015

д д м м г г г г

D. Представитель/представители заявителя-организации

Если заявителем выступает организация, она должна быть представлена в Суде лицом, уполномоченным действовать в ее интересах и от ее имени (например, надлежащим образом уполномоченный руководитель или должностное лицо). Данные представителя должны быть внесены в раздел D.1.

Если представитель поручает адвокату вести дело в Суде от имени организации, необходимо заполнить разделы D.2 и D.3.

D.1. Должностное лицо организации

37. Отношение к заявителю/должность (приложите подтверждающие документы)

38. Фамилия

39. Имя (имена) и отчество

40. Гражданство

41. Адрес

42. Номер телефона (включая международный код страны)

43. Номер факса

44. Адрес электронной почты

D.2. Адвокат

45. Фамилия

46. Имя (имена) и отчество

47. Гражданство

48. Адрес

49. Номер телефона (включая международный код страны)

50. Номер факса

51. Адрес электронной почты

D.3. Одобрение полномочий

Представитель заявителя-организации обязан уполномочить адвоката действовать от ее имени и для этого поставить подпись в первом из нижеследующих полей; адвокат обязан одобрить полномочия и для этого поставить подпись во втором из нижеследующих полей.

Настоящим уполномочиваю лицо, указанное выше в разделе D.2, представлять интересы организации при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

52. Подпись должностного лица организации

53. Дата

напр. 27 09 2015

д д м м г г г г

Настоящим даю свое согласие на представление интересов организации при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по его жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

54. Подпись адвоката

55. Дата

напр. 27 09 2015

д д м м г г г г

Предмет жалобы

В этой части формуляра (разделы E, F и G) должна быть изложена вся информация относительно фактических обстоятельств дела и сути жалоб, а также о соответствии каждой из жалоб условиям приемлемости, установленным статьей 35 § 1 Конвенции (исчерпание внутренних средств правовой защиты и правило шести месяцев). Не допускается оставлять эти разделы незаполненными или просто давать ссылку на приложения. Обратитесь к статье 47 § 2 и Практическому руководству «Подача жалобы в Суд», а также к «Инструкции по заполнению формуляра жалобы».

E. Изложение фактов

56.

56.1. Постановлением Московского городского суда от 11.09.2017 г. под председательством судьи Рыбак А.Е. в отношении гражданина России ЗXXXX Д.М., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 Уголовного кодекса РФ "Мошенничество", был продлен срок содержания под стражей на 3 месяца, а всего до 19 месяцев 15 суток. В отношении других обвиняемых по данному уголовному делу: КXXX В.А., ТXXX А.И., БXXX А.Н. (также содержавшихся под стражей), вышеуказанным постановлением Московского городского суда мера пресечения была изменена на домашний арест. (Приложение 1)

56.2. Апелляционное определение Московского городского суда от 02.11.2017 г. оставило постановление Московского городского суда от 11.09.2017 г. без изменения, а апелляционную жалобу адвоката Шушпанова С.А. без удовлетворения. (Приложение 3). ЗXXXX ДXXXXX МXXXXX находится под стражей с 27.04.2016 г. по настоящее время.

56.3. Уголовное дело № 2565XX по обвинению ЗXXXX Д.М. и других в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ "Мошенничество" находится в производстве следственной группы под руководством следователя 8 отдела Следственной части Главного следственного управления МВД России по г. Москве Иванова Я.В. Данное уголовное дело возбуждено в отношении неустановленных лиц 12 декабря 2014 г.

56.4. Предельный двенадцати месячный срок содержания под стражей, предусмотренный ч.3 ст. 109 УПК РФ для категории тяжких преступлений, примененный к ЗXXXX Д.М. истек 27.04.2017 г. В настоящее время уголовное дело № 256XXX по обвинению ЗXXXX Д.М. и других находится в процессе производства предварительного следствия, данное уголовное дело не направлено в суд для рассмотрения по существу. На момент составления данной жалобы срок содержания под стражей ЗXXXX Д.М. составляет 1 год 9 месяцев 20 дней. Московский городской суд не реагирует на волокиту и неэффективность предварительного расследования по данному уголовному делу.

56.5. ЗXXXX Д.М. страдает тяжелыми хроническими заболеваниями: гипертония (2 стадия, высокий риск), хронический гастрит, тяжело переживает содержание под стражей, должного лечения в условиях следственного изолятора не получает (Приложение 4,8).

56.6. ЗXXXX Д.М. является единственным кормильцем в семье, поскольку его родители - ЗXXX ГХХ ИХХХ и ЗXXXX МХХх ЮХХХ (ивалиды 2 и 3 группы соответственно) умерли в период содержания под стражей своего сына - ЗXXXX Д.М. (Приложение 5,6). На иждивении у обвиняемого ЗXXXX Д.М. находится малолетняя дочь 201X г. рождения и жена инвалид 3 группы (Приложение 7). Суд не принял во внимание тяжелые семейные обстоятельства ЗXXXX Д.М., отсутствие судимостей у обвиняемого.

56.7. ЗXXXX Д.М. инкриминируется обвинение по ст.159 Уголовного кодекса РФ "Мошенничество", хотя ЗXXXX Д.М. и другие фигуранты уголовного дела фактически обвиняются в создании финансовой пирамиды (пирамиды Понци) с целью договорного привлечения денежных средств граждан с помощью участия общества с ограниченной ответственностью "XXXX" и других организаций, аффилированных ООО "XXXX". Диспозиция обвинения охватывается составом преступления, предусмотренного ст. 172.2 Уголовного кодекса РФ (Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества), относящегося к категории экономических преступлений по которым в соответствии с ч.1.1. ст.108 Уголовно-процессуального кодекса РФ мера пресечения в виде заключения под стражу не применяется. Следует полагать, что по данному уголовному делу следствие намеренно применило избыточную квалификацию обвинения с целью избрания меры пресечения в виде заключения под стражу и оказания, таким образом, давления на обвиняемых.

57.8. Органы предварительного следствия считают, что ЗXXXX Д.М. , будучи генеральным директором общества с ограниченной ответственностью "XXXX", которое ,по мнению следствия, является одной из десяти аффилированных холдингом ООО "XXXX" организаций , вступил в сговор с Генеральным директором холдинга "XXX" ТXXXXА.И. и другими обвиняемыми для незаконного привлечения денежных средств граждан на договорной основе. Обвиняемые ЗXXXX Д.М. и ТXXX А.И. не признают себя виновными в совершении инкриминируемого преступления. Обвиняемые ЗXXXX Д.М. и ТXXX А.И. , КXXX В.А., БXXX А.Н. Московский городской суд изменил меру пресечения с заключения под стражу на домашний арест.

Изложение фактов (продолжение)

57.

Применимое национальное право:

ч. 1.1. ст.108 Уголовно-процессуального кодекса РФ: Заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных статьями 159 - 159.3, 159.5, 159.6, 160, 165, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171 - 174, 174.1, 176 - 178, 180 - 183, 185 - 185.4, 190 - 199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, при отсутствии обстоятельств, указанных в пунктах 1 - 4 части первой настоящей статьи.

ч. 3. ст.109 Уголовно-процессуального кодекса РФ: Срок содержания под стражей свыше 12 месяцев может быть продлен лишь в исключительных случаях в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений, судьей суда, указанного в части третьей статьи 31 настоящего Кодекса, или военного суда соответствующего уровня по ходатайству следователя, внесенному с согласия в соответствии с подследственностью Председателя Следственного комитета Российской Федерации либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при соответствующем федеральном органе исполнительной власти), до 18 месяцев.

п.п.22,23 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога": При рассмотрении ходатайств о продлении срока содержания обвиняемых под стражей суду следует проверять обоснованность доводов органов предварительного расследования о невозможности своевременного окончания расследования. В случае, когда ходатайство о продлении срока содержания под стражей возбуждается перед судом неоднократно и по мотивам необходимости выполнения следственных действий, указанных в предыдущих ходатайствах, суду надлежит выяснить причины, по которым они не были произведены. Если причина, по мнению суда, заключается в неэффективной организации расследования, это может явиться одним из обстоятельств, влекущих отказ в удовлетворении ходатайства. В таких случаях суд вправе реагировать на выявленные нарушения путем вынесения частных постановлений.

Сама по себе необходимость дальнейшего производства следственных действий не может выступать в качестве единственного и достаточного основания для продления срока содержания обвиняемого под стражей. Решение суда о продлении срока содержания под стражей должно основываться на фактических данных, подтверждающих необходимость сохранения этой меры пресечения (статьи 97, 99 УПК РФ).

Аналогичные дела, рассмотренные Европейским судом по правам человека:

Khodorkovskiy v.Russia, no.5829/04 §§203-248, 31 May 2011

Dirdizov v. Russia, no. 41461/10, 27 November 2012

Sokolova and others v.Russia, no.25102/07, 12 October 2017

Kudla v. Poland (GC), no. 30210/96, §110, ECHR 2000-XI

McKay v. United Kingdom (GC), no. 543/03, §41-44, ECHR 2006-X

Изложение фактов (продолжение)

58.

- Убедитесь, что содержащаяся здесь информация не выходит за рамки отведенных страниц -

F. Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов

<p>59. Статья</p> <p>Статья 5</p> <p>§3. Каждый задержанный или заключенный под стражу в соответствии с подпунктом «с» пункта 1 настоящей статьи незамедлительно доставляется к судье или к иному должностному лицу, наделенному, согласно закону, судебной властью, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение до суда. Освобождение может быть обусловлено предоставлением гарантий явки в суд.</p>	<p>Пояснения</p> <p>59.1. На основании постановления Московского городского суда от 11 сентября 2017 г. обвиняемый XXXX Д.М. находится под стражей с 27 апреля 2016 г. по сей день, срок стражи, установленный Московским городским судом в настоящее время составляет 1 год 9 месяцев и 20 дней.</p> <p>59.2. Московский городской суд, санкционировавший содержание под стражей обвиняемого XXXX Д.М., страдающего рядом тяжелых хронических заболеваний, сверх предельно допустимого ч.3 ст.109 Уголовно-процессуального кодекса РФ двенадцати месячного срока, также нарушил ст.5 §3. Конвенции. Аналогичное нарушение вышеуказанной нормы Конвенции было установлено Европейским судом по правам человека по делу Sokolova and others v.Russia, no.25102/07, 12 October 2017 при аналогичных обстоятельствах.</p> <p>59.3. Суд при вынесении решения не учел тяжелое состояние здоровья XXXX Д.М., подтвержденное справками из следственного изолятора, тяжелые семейные обстоятельства (смерть родителей в период его нахождения под стражей), положительные характеристики безупречной биографии обвиняемого и отсутствие судимостей.</p> <p>59.4. Суд не принял во внимание гарантии явки в суд обвиняемого XXXXX Д.М., которые выражались в наличии жилья и постоянного места жительства у XXXXX Д.М. в г. Москве, отсутствии каких-либо активов за границей России, наличии места работы в г. Москве, наличии семьи, постоянно проживающей в г. Москве.</p> <p>59.5. Норма §3 ст.5 Конвенции позволяет сделать вывод о чрезмерно продолжительном сроке содержания под стражей обвиняемого XXXXXX Д.М., допущенном Московским городским судом.</p>
<p>Статья 6</p> <p>§1. Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.</p> <p>Судебное решение объявляется публично, однако пресса и публика могут не допускаться на судебные заседания в течение всего процесса или его части по соображениям морали, общественного порядка или национальной безопасности в демократическом обществе, а также когда того требуют 10 11 интересы несовершеннолетних или для защиты частной жизни</p>	<p>59.6. Суд, продлив предельно допустимый срок содержания под стражей в отношении XXXXX Д.М., проявил пристрастность, необоснованно занял позицию обвинения, поскольку не учел экономического характера предъявленного обвинения XXXXX Д.М. и не мотивировал свое решение относительно невозможности применения в отношении XXXXX Д.М. альтернативной меры пресечения.</p> <p>59.7. Органы следствия и обвинения не представили суду никаких доказательств для обоснования ходатайства о продлении срока стражи в отношении XXXXX Д.М. Однако, суд, продлил срок содержания под стражей, заняв позицию обвинения, не учитывая обстоятельства отсутствия у XXXXX Д.М. каких-либо активов за пределами России, наличия у XXXXX Д.М. постоянного места жительства в г. Москве, наличие тяжелых хронических заболеваний, отсутствия сведений о возможности скрыться от органов следствия и суда.</p> <p>59.8. Суд проявил немотивированную нормами закона избирательность в отношении других обвиняемых при изменении меры пресечения на домашний арест по данному делу. Так, суд, освободив из-под стражи и поместив под домашний арест, обвиняемых ТXXXX А.И. , КXXXX В.А., БXXXX А.Н., проявил несправедливость и двойные стандарты (не обоснованные судом нормами закона) в отношении обвиняемого ЗXXXXX Д.М., оставив его под стражей, несмотря на наличие тяжелых хронических заболеваний и возможности находиться по адресу постоянного места жительства в г. Москве.</p> <p>59.9. Суд не принял во внимание факты волокиты и неэффективности проведения предварительного следствия по уголовному делу, которое ведется чрезмерно длительный период времени с 12 декабря 2014 г. по настоящее время.</p> <p>60.1. Суд не обосновал отказ в изменении меры пресечения в отношении XXXX Д.М., как того требуют нормы национального права: ст.108, 109 Уголовно-процессуального кодекса РФ, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. N 41 .</p>

Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов (продолжение)

60. Статья сторон, или – в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо – при особых обстоятельствах, когда гласность нарушала бы интересы правосудия.

Пояснения

60.2. Обстоятельства, изложенные в п.п.59.5-59.9. настоящей жалобы, дают основания полагать о нарушении Московским городским судом принципа справедливости и беспристрастности, установленного ст. 6 Конвенции при вынесении Постановления от 11.09.2017 г. и Апелляционного определения от 02.11.2017 г. в отношении XXXXX Д.М.

G. Соответствие жалобы условиям приемлемости, установленным статьей 35 § 1 Конвенции

Для каждой жалобы подтвердите, что Вы использовали все доступные и эффективные внутренние средства правовой защиты, включая судебное обжалование, а также укажите даты вынесения и получения окончательного решения, чтобы подтвердить соблюдение шестимесячного срока.

61. Жалоба

Информация об использованных средствах правовой защиты и дате окончательного решения

61.1. Постановлением Московского городского суда от 11.09.2017 г. под председательством судьи Рыбак А.Е. в отношении гражданина России ЗХХХХ Д.М., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 Уголовного кодекса РФ "Мошенничество", был продлен срок содержания под стражей на 3 месяца, а всего до 19 месяцев 15 суток. (Приложение 1).

61.2. Данное постановление я обжаловал 13.09.2017 г. в установленный законом срок. В апелляционной жалобе я просил суд отменить обжалуемое постановление и изменить меру пресечения в отношении ЗХХХХ Д.М. на не связанную с содержанием под стражей. (Приложение 2)

56.2. Апелляционное определение Московского городского суда от 02.11.2017 г. оставил постановление Московского городского суда от 11.09.2017 г. без изменения, а апелляционную жалобу адвоката Шушпанова С.А. без удовлетворения. Постановление Московского городского суда от 11.09.2017 г. о продлении срока содержания под стражей в отношении ЗХХХХ Д.М. вступило в законную силу 02 ноября 2017 г. (Приложение 3).

62. Располагали или располагаете ли Вы каким-либо средством защиты или обжалования, которым Вы не воспользовались?

Да

Нет

63. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, укажите, какие средства защиты или обжалования Вы не использовали, и объясните почему.

Н. Другие процедуры международного разбирательства (при наличии таких)

64. Подавали ли Вы какую-либо из вышеизложенных жалоб в другие органы международного разбирательства или урегулирования?

Да

Нет

65. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, дайте краткое описание процедуры (какие жалобы были поданы, название международного органа, дата и суть принятого решения).

66. Подавали ли Вы (т.е. заявитель) ранее другие жалобы в Европейский суд по правам человека?

Да

Нет

67. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, укажите ниже их номер/номера.

I. Список приложений

Приложите полные и качественные копии всех документов. Приложенные документы не будут Вам возвращены, поэтому в Ваших интересах приложить копии, а не оригиналы. Вы ДОЛЖНЫ:

- разложить документы отдельно по каждому процессу в хронологическом порядке;
- последовательно пронумеровать страницы; а также
- НЕ скрепляйте, не склеивайте и не сшивайте документы.

68. В поле ниже перечислите в хронологическом порядке приложенные документы с их кратким описанием. Укажите номер страницы, на которой можно найти каждый документ.

1.	Копия Постановления Московского городского суда от 11.09.2017 г. о продлении срока содержания под стражей в отношении ЗХХХ Д.М.	стр. 1-7
2.	Копия апелляционной жалобы адвоката Шушпанова С.А. в защиту ЗХХХ Д.М. (с копией почтовой квитанции)	стр. 8-10
3.	Копия Апелляционного определения Московского городского суда от 02.11.2017 г.	стр. 11-19
4.	Копия медицинской справки из СИЗО №2 г. Москвы от 24.10.2017 г. о состоянии здоровья ЗХХХ Д.М.	стр. 20
5.	Копия свидетельства о смерти ЗХХХ М.Ю. - отца обвиняемого ЗХХХ Д.М.	стр. 21
6.	Копия свидетельства о смерти ЗХХХ Г.И. - матери обвиняемого ЗХХХ Д.М.	стр. 22
7.	Копия справки об инвалидности ЗХХХ О.С. - жены обвиняемого ЗХХХ Д.М.	стр. 23-24
8.	Копия акта медицинского исследования обвиняемого ЗХХХ Д.М. из ГКБ №4 г. Москвы	стр. 25
9.		стр.
10.		стр.
11.		стр.
12.		стр.
13.		стр.
14.		стр.
15.		стр.
16.		стр.
17.		стр.
18.		стр.
19.		стр.
20.		стр.
21.		стр.
22.		стр.
23.		стр.
24.		стр.
25.		стр.

Комментарии и пояснения

Хотите ли Вы добавить еще что-либо по поводу настоящей жалобы?

69. Комментарии

По возможности прошу рассмотреть данную жалобу в предельно короткий срок, поскольку состояние здоровья обвиняемого ЗХХХХ Д.М. заметно ухудшается по причине чрезмерного срока содержания обвиняемого в условиях следственного изолятора.

Заявление и подпись

Настоящим, исходя из моих знаний и убеждений, заявляю, что все сведения, указанные мною в формуляре, являются верными.

70. Дата

1 6 0 0 2 0 1 0 напр. 27/09/2015
д д м м г г г г

Заявитель (заявители) или представитель (представители) заявителя должны поставить подпись в следующем поле.

71. Подпись (подписи) заявителя (заявителей) представителя (представителей) - поставьте галочку

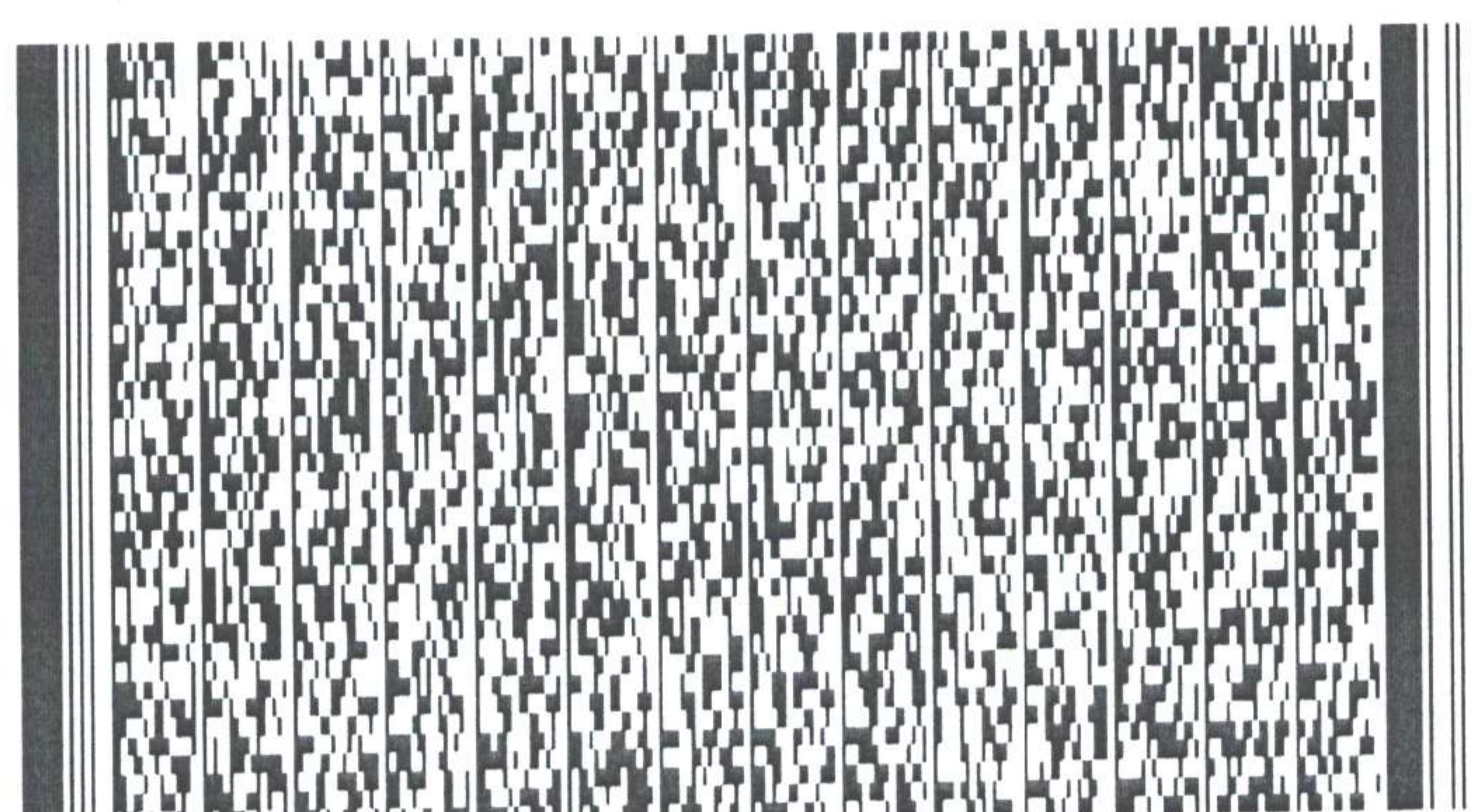
Контактное лицо для ведения переписки

Если жалоба подается несколькими заявителями или если заявитель представлен несколькими представителями, укажите одного адресата, с которым Суд будет вести переписку. Если у заявителя имеется представитель, Суд будет вести переписку исключительно с представителем (являющимся или нет адвокатом).

72. Ф.И.О. и адрес заявителя представителя - поставьте галочку
Шушпанов Сергей Александрович адрес: 109518, Россия, Москва, ул. 1-я Новокузьминская д.7 с.1 тел.
+7(499)4086455

Заполненный формуляр жалобы должен быть подписан и направлен по почте на следующий адрес:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE



893669e1-66ca-4653-b9e0-2de2561a694b